

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS
1. RÉSZ
1. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSA

Amely létrejött egyrészről

Eötvös József Főiskola

székhely: 6500 Baja, Szegedi út 2.
adószám: 15308988-2-03
bankszámla szám: 10025004-01427439-30005008
statisztikai számjel: 15308988-8542-312-03
képviselő neve: dr. Paska Mihály kancellár

(a továbbiakban, mint **Megrendelő**)

másrészről a

Bács-Integrál Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

székhely: 6430 Bácsalmás, Ószőlők tanya 2.
adószám: 14338054-2-03
bankszámlaszáma: 11600006-00000000-94341872
statisztikai számjel: 14338054-4312-113-03
cégjegyzékszám: 03-09-116229
kivitelezői nyilvántartási szám: 12A60297
képviseli: Cziczinger Zsolt, ügyvezető
telefon: +36 205722870
e-mail: bacsintegral@gmail.com

(a továbbiakban, mint **Vállalkozó**)

A továbbiakban együttesen, mint **Felek** között az alábbi feltételekkel az alulírott helyen és időben.

I./

1. Előzmények:

- 1.1. Felek rögzítik, hogy Megrendelő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) alapján a 2023. március 17. napján közzétett 4730/2023 számú eljárást megindító felhívással a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nemzeti eljárási rendbe tartozó nyílt eljárás szabályainak megfelelő közbeszerzési eljárást folytatott le **B épület felújítása 2 részben** tárgyban, amelynek eredményeként Megrendelő és a Vállalkozó 2023. augusztus 1. napján szerződést kötöttek az 1. részre.
- 1.2. Felek az 1.1. pontban meghatározott 1. részre vonatkozó Szerződést közös megegyezéssel a 2.1. és 2.2. pontokban foglalt műszaki tartalomváltozásokra, elmaradó munkálatokra és felmerült pótmunkákra tekintettel a Kbt. 141.§ (2) bekezdésben foglaltak alapján módosítják.

1.3. Felek az 1.1. pontban meghatározott 1. részre vonatkozó Szerződést közös megegyezéssel a 3. pontban részletezett, az épület rendeltetésszerű használatához szükséges munkák elvégzésére a tekintettel a Kbt. 141.§ (4) b) pontjában foglaltak alapján módosítják.

2. Indokolás

2.1. Újonnan felmerülő pótmunkák (I. ÜTEM) részletezése:

P1. „B” Épület Gépészeti pótmunkák – Szennyvíz, valamint az esővíz csatorna a Baja, Kassa utcai szakaszon nem egyesített rendszerben van kialakítva, ellentétben az e-közmű adatszolgáltatás szerint, a valóságban különválasztott rendszer van, ezért a bekötéseket külön-külön kell kiépíteni, ezért szükséges volt, további 2 db akna kiépítése a csapadékvíznek. Az épületen belül található esőcsatorna levezetők az idő során elhasználódtak, mivel a bontás során kiderül, hogy használatuk alkalmatlan ezért szükségessé vált. 4 db PVC-KGEM lefolyóvezeték szerelés ejtővezeték cseréje 60 fm hosszban.

A **pótmunka** többletköltsége a mellékelt költségvetés alapján kerül meghatározásra (+ nettó 791 592 Ft+ Áfa).

P.2. B” Épület Udvar felöli, íves fal melletti földém, válaszfal bontás, új válaszfal építés – A vizesblokk falazat bontásánál az egyik megmaradó fal felett egy vb. földémet találtak, ami gépészeti vezetékeket takart, melyet a bontása során el kell távolítani, ami a megmaradó bontását is eredményezte.

A **pótmunka** többletköltsége a mellékelt költségvetés alapján kerül meghatározásra (+ nettó 664 949 Ft + Áfa).

P3. „Utca felöli válaszfal bontás, új válaszfal építés” – A Büfé és a Melegítő konyha 9-es rászterében lévő a kiviteli terveken 30 cm-esnek jelölt fal a valóságban 10 cm széles volt, amely a nyílásbontások, strangbontások következtében oly mértékben sérült, hogy szükséges volt a teljes falszakasz bontása, és újbóli megépítése, vakolása.

A **pótmunka** többletköltsége a mellékelt költségvetés alapján kerül meghatározásra (+ nettó 447 587 +Áfa).

P4. „Villanyóraszekrény, villamos pótmunkák” – A meglévő villamos szekrény áthelyezése és annak feszültségmentesítése szükséges, mivel ez a mérőhely fogja biztosítani az ingatlanon RRF pályázati forrásból megvalósuló energetikai beruházás átadásához szükséges villamos energiát. Az új mérőhely kialakításának költségei pótmunkaként kerülnek elszámolásra.

A **pótmunka** többletköltsége a mellékelt költségvetés alapján kerül meghatározásra (+ nettó 2 080 939 Ft + Áfa).

P5. „Közműalagút bontása” – Kivitelező az aljzatbontás után észlelte, költségvetésben szereplő 32,1 m vasbeton közmű alagút helyett a valóságban 152,6 m, mely 120,5 m többletet jelentett. A kiviteli tervdokumentáció és költségvetési kiírás felmérése során ez a mennyiség rejtve volt, így csak az aljzatbeton elbontását követően lehetett a pontos mennyiségét meghatározni.

A **pótmunka** többletköltsége a mellékelt költségvetés alapján kerül meghatározásra (+ nettó 3 380 085 Ft + Áfa)

P6. Födémgerendák bontása – A kiviteli terveken és a költségvetési kiírásban 4 db gerenda kerül elbontásra, ezzel szemben a valóságban 14 db volt. A gerendák pontos száma és elhelyezkedése az érintett födémszakasz elbontása során derült ki, ezért szükséges volt további 10 db gerenda elbontása, valamint a feltárt vasbeton gerendák közötti többlet monolit vasbeton födém bontása.

A pótmunka többletköltsége a mellékelt költségvetés alapján kerül meghatározásra (+ nettó 1 724 335 Ft + Áfa)

P7. Lapostető, bitumenes lemez, szigetelés bontása, perlitbeton terítés, párazáró bitumenes lemez elhelyezése, ragasztásos rögzítés többletköltsége – A lapostető dübelkihúzási jegyzőkönyve alapján kiderült, hogy a tervezett dűbelezési technológia jelen beruházás alkalmával nem valósítható meg, ezért teljesen új technológiai megoldásban kell gondolkodni a lapostető hőszigetelése során. A tervezett lapostető rétegrend kialakításánál az új megoldás szerint minden egyes réteget ragasztani kell az alatta lévő felülethez. A jelenlegi vízszigetelést, és az 5 cm polisztirol szigetelést el kell bontani, mert nincs megfelelő kapcsolat a perlitbetonnal. A helyszíni bejárás alkalmával kiderült, hogy a perlitbeton sem tökéletes, ezért a jelenlegi felületet fel kell söpörni, a kritikusan meglazult perlitbeton részeket el kell távolítani. A teljes tetőfelületre minimum 5 cm-es vastagságban AUSTROTHERM AT-KA könnyűbeton adalékanyag és cement felhasználásával 400 kg/m³ súlyú könnyűbetont kell készíteni, ez az anyag alkalmas a perlitbeton pótlására is, ahonnan azt el kell távolítani. Erre a kellősítés után a bitumenes párazáró réteg beépíthető.

A pótmunka többletköltsége a mellékelt költségvetés alapján kerül meghatározásra (+ nettó 27 645 824 Ft + Áfa)

P8. Régi nyaktagokon elbontásra kerülő bitumenes lemez vastagsága több mint 5 cm-rel vastagabb volt, – A kiviteli terv, valamint a költségvetés tartalmazta a két érintett nyaktag teljes elbontását, és újbóli megépítését, azonban nem volt előre felmérhető, hogy a nyaktagokon található bitumenes lemez, milyen vastagságot képez. A bontás során kiderült, hogy jelentősebb mennyiségű több mint 5 cm vastag bontott veszélyes hulladék elszállításával, és ártalmatlanítási díjjal kell számolni a kivitelezőnek.

A pótmunka többletköltsége a mellékelt költségvetés alapján kerül meghatározásra (+ nettó 4 448 688 Ft + Áfa).

P9. Belső térben megvalósuló válaszfalak 1. sora- A földszinti részen megvalósuló válaszfalnak az induló sorát, mely a vasalt aljzatról kell indítani, szükséges volt elkészíteni, annak érdekében, hogy a betonaljzatban elhelyezendő gépészeti elsősorban padlófűtés vezetékai, valamint a villamos vezeték pontosan kiépíthetőek legyen. A falazás folytatása, az eredeti elképzelésünk szerint majd a II. ütemben fog megvalósulni.

A pótmunka többletköltsége a mellékelt költségvetés alapján kerül meghatározásra (+ nettó 69 033 Ft + Áfa).

P10. „Kupolák alatti fal magasítás” – A hő és füstelvezető kupolák alatt nem volt biztosított a megfelelő lábazati magasság az előre nem látható perlitbeton vastagság miatt, szükséges volt a vb falak magasítására.

A pótmunka többletköltsége a mellékelt költségvetés alapján kerül meghatározásra (+ nettó 367 726 Ft + Áfa).

P11. „Régi bejáratoknál lévő porta épületek alapjainak bontása” – Az aljzatbontás után derült ki, hogy a régi porta helyiségek alatt körben sávalap van, a felmérés során ennek mértéke nem volt ismert, mivel a porta padozaton aljzatbeton volt. A sávalapok elbontását és elszállítását mindenképp el kellett végezni.

A **pótmunka** többletköltsége a mellékelt költségvetés alapján kerül meghatározásra (+ nettó 717 900 Ft + Áfa).

P12. „Többlet homlokzati hőszigetelés” — A homlokzaton nagy mennyiségű többlet szigetelés készült. Az ablak szemöldököknél a nemesvakolat alatt polisztirol hőszigetelő táblák vannak. Ezeket több szempontból is el kell bontani, egyrészt meglazultak, dűbelezve nincsenek, másrészt a tűzvédelmi terv szerint nem lehet a nyílászárók fölött polisztirol szigetelés. A vasbeton pilléreken lévő klinker burkolat legtöbb helyen a nyílászárók bontásakor lepotyogott, nem tart. A bontott szigetelést, illetve a klinker burkolatot többlet hőszigeteléssel kell pótolni. A meglévő épület homlokzata több síkon fut, a tervezett épületet a szigeteléssel egy síkra kell kihozni. A felső ablaksor feletti rész 10-15 cm-rel beljebb van, mint az alatta lévő rész. Ezt, illetve az új falazatokat egy plusz réteg szigeteléssel kell ellátni.

A **pótmunka** többletköltsége a mellékelt költségvetés alapján kerül meghatározásra (+ nettó 10 715 658 Ft + Áfa)

A pótmunkák többletköltsége mindösszesen: 53 054 316 Ft + Áfa.

2.2. Az eredeti költségvetésből elmaradó tételek:

E1. „Udvar felőli, íves fal melletti födém, válaszfal bontás, új válaszfal építés: A teljes fal kibontása miatt lásd. P2. a nyílás bontás elmaradt 1,89 m² felületen, melyek összege -23 309 Ft + Áfa

E2. Utca felőli válaszfal bontás, új válaszfal építés: A bontás során bebizonyosodott, hogy a teherhordó falazat csak válaszfal lásd. P3, így a teherhordó fal bontása, és nyílásbontás elmaradt, melynek összege: -204 237 Ft + Áfa

E3. Födémgerendák bontása: A födémgerendák bontásánál kiderült, hogy sokkal több gerenda van a valóságban, mint a terveken a megnövekedett gerenda felületével csökkent a gerendák közötti betonfelületek bontása, lásd P6-os tétel, melynek összege: -31 900 Ft + Áfa

E.4. Lapostető, bitumenes lemez, szigetelés bontása, párazáró bitumenes lemez elhelyezése, új technológiával valósul meg, lásd P-es tétel, ennek megfelelően az eredetileg tervezett vízszigetelési tételekkel csökkent a költségvetés, melynek összege: -7 916 049 Ft + Áfa.

Az eredeti költségvetésből elmaradó tételek mindösszesen: -8 175 495 Ft + Áfa.

2.3. Az újonnan felmerülő pótmunkák (I. ÜTEM) költsége, illetve az elmaradó tételek költségének különbözete összesen 44 878 821 Ft + Áfa (az eredeti vállalkozói díj 14,1%-a), melynek megfelelően az eredeti vállalkozói díj (318 288 511 Ft + Áfa) 363 167 332,- Ft+Áfa díjra növekszik.

2.4. A fenti pótmunkák elvégzésének időszükséglete +60 nap a pótmunkák technológiai időszükséglete miatt. A vállalkozói díj növekedése mellett a pénzügyi és megvalósítási ütemezés is módosul. A kivitelezés során 4 db egyenértékűségi nyilatkozat került elfogadásra. A változás során műszakilag egyenértékű építőanyagok kerültek alkalmazásra, melyek legalább olyan paraméterekkel bírnak, mint az eredetileg tervezett. A változások az épület, illetve az épületszerkezet homlokzati falak) energetikai paramétereit nem befolyásolja, a módosítás következtében nem változik negatív irányba a pályázat benyújtásakor vállalt indikátorok értéke. A módosítások a projekt célját nem változtatják meg, elősegítik az alapvető célok teljesülését.

2.5. Felek rögzítik, hogy a 2.1-2.2 pontok szerinti műszaki tartalomváltozások, elmaradó munkálatok és pótmunkák tekintetében a műszaki ellenőr a kivitelező által benyújtott dokumentumokat megvizsgálta és az azokban foglaltak szerint a módosítási javaslatokat, teljesítési határidőt érintő módosítást elfogadásra javasolta. (1. sz. melléklet).

2.6. Felek a 2.1-2.2 pontok szerinti műszaki tartalomváltozás, az újonnan felmerülő pótmunka és elmaradó munkatételek miatt szükségessé vált vállalkozói díj és teljesítési határidő módosításának indokaként, a körülmények gondos áttanulmányozása után, a módosítás jogalapjának a Kbt. 141. § (2) bekezdését jelölik meg. A Kbt. 141. § (2)-(3) bekezdése szerint:

(2) A szerződés - a (4) vagy (6) bekezdésben foglalt feltételek vizsgálata nélkül - új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül módosítható, ha a módosítás eredményeként az ellenérték növekedése - vagy több módosítás esetén azok nettó összértéke - nem éri el az alábbi értékek egyikét sem

a) az uniós értékhatárt elérő értékű eredeti szerződés esetén az uniós értékhatárt;

b) szolgáltatás, árubeszerzés és építési vagy szolgáltatási koncesszió esetén az eredeti szerződés értékének 10%-át, építési beruházás esetén az eredeti szerződéses érték 15%-át;

valamint a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét és illeszkedik az eredeti szerződés jellegéhez;

(3) A (2) bekezdést arra a szerződésmódosításra lehet alkalmazni, amely a szerződés értékének változásával jár, a szerződéses jogviszony több elemét érintő módosítás esetén a módosítás azon elemeire, amelyek az érték változásával összefüggnek. Nem alkalmazható a (2) bekezdés a szerződésmódosításra akkor, ha a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárást az ajánlatkérő olyan szabályok szerint indította meg, amelyek nem lettek volna jogszerűen alkalmazhatóak, ha az ajánlatkérő az eljárás becsült értékét a szerződésmódosítást követő értékét figyelembe véve határozta volna meg.”

Az újonnan felmerülő pótmunka és az elmaradt munkatételek eredményeként szükséges vállalkozói díj összesen nettó 44 878 821 Ft-tal történő megemlése, valamint a teljesítési határidő +60 nappal történő meghosszabbítása.

Fentiek alapján a módosítás a Kbt. 141. § (2) bekezdésében foglaltaknak az alábbiak szerint felel meg:

a) Az eredeti szerződés (alapszerződés) értéke, továbbá a módosított szerződéses érték sem éri el az uniós értékhatárt.

b) Az ellenérték növekedése (nettó 44 878 821 Ft – az eredeti vállalkozói díj 14,1 %-a) nem éri el az eredeti szerződéses (alapszerződéses) érték 15 %-át.

c) A módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét és illeszkedik az eredeti szerződés (alapszerződés) jellegéhez.

d) Megállapítható továbbá, hogy a tárgyi szerződésmódosítás a szerződés értékének változásával jár, amely összefügg a teljesítési határidő változásával, mivel a Vállalkozónak több időre van szüksége a pótmunka, ill. a pótmunkával összefüggő feladatok elvégzésére. A szerződéses érték megnövelt összege a megelőző közbeszerzési eljárás jogszerűségét nem érinti, tekintettel arra, hogy

a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti eljárás lefolytatásának feltételei a megnövelt összegű becsült érték esetén is fennállnak.

2.7. Felek továbbá megállapítják, hogy a szerződésmódosítás nem ütközik a Kbt. 142. § (3) bekezdésében rögzített feltételekbe sem, tekintettel arra, hogy szerződésszegés (illetve szerződésszegésbe esés) és annak jogkövetkezményei alkalmazása nem merült fel.

3. Az épület rendeltetésszerű használatához szükséges munkák (II. ÜTEM) elvégzésének indokai:

3.1. Előzmények:

Felek rögzítik, hogy Megrendelő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) alapján a 2023. március 17. napján közzétett 4730/2023 számú eljárást megindító felhívással a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nemzeti eljárási rendbe tartozó nyílt eljárás szabályainak megfelelő közbeszerzési eljárást folytatott le „B épület felújítása 2 részben” tárgyban, amelynek eredményeként Megrendelő 2023. augusztus 1. napján szerződést kötött a nyertes ajánlattevővel a 2. részre. A közbeszerzési eljárás 2. része feltételesen lett kiírva, mivel a kivitelezéshez szükséges forrás nem állt a Megrendelő rendelkezésére. A 2. részre megkötött feltételes szerződés 180 nap elteltével, mivel a forrás nem érkezett meg, nem tudott hatályba lépni és megszűnt.

Felek az 1.1. pontban meghatározott 1. részre vonatkozó Szerződést közös megegyezéssel a Kbt. 141. § (4) b) pontjában foglaltak alapján az alábbiakban részletezett indokokra tekintettel módosítják:

3.2. Indokok

Ellenérték növekedése:

- az ellenérték növekedése nem haladja meg az eredeti szerződés értékének 50%-át. Az eredeti szerződésben vállalt beruházás bekerülési értéke 318 288 511 Ft + Áfa összegben került meghatározásra. A Kbt. 141. § (4) bekezdés b) pontja tekintetében újonnan felmerült munkák, szolgáltatások bekerülési értéke 77 288 701 Ft + Áfa, azaz az eredeti szerződés értékének 24,2 %-a. A szerződésmódosítás 2. pontjában rögzített pótmunkák növekménye 44 878 821 Ft + Áfa, azaz az eredeti szerződéses érték 14,1 %-a, azaz a két módosítás összesített értéke az eredeti szerződéses érték 38,3%-a.

Gazdasági okok:

- a Megrendelő számára más gazdasági szereplővel történő szerződéskötés jelentős késsedelemmel járna a teljesítési határidő tekintetében, továbbá a költségek megsokszorozódását is magával hozná. A Megrendelő a B épület földszintjének belső átalakítási munkáinak teljes körű megvalósítását két ütemben tervezte. Az I. ütem megvalósítása, mely jelenleg is tart kizárólag RRF forrásból valósul meg, mely energetikai, valamint akadálymentesítési beruházásokat tartalmaz. A II. ütemben olyan munkafolyamatok kerülnének megvalósításra, mely elsősorban a földszinti közösségi tér, továbbá a kialakításra kerülő tantermek, kiszolgáló helyiségek funkcionális működéséhez, használatbavételi eljáráshoz elengedhetetlen.

Amennyiben Megrendelő új közbeszerzési eljárást folytatna le, akkor gazdasági szempontból megjelenne a közbeszerzési eljárás díja (tanácsadó/EKR rendszerhasználati/hirdetményellenőrzési díjak), valamint a II. ütem nyertes ajánlattevője, csak a közbeszerzési eljárás eredményessége (mely egyben kockázati tényező is) után kezdhetné meg a kivitelezés megvalósítását. Az új közbeszerzési eljárás időszükséglete miatt a teljes II. ütem

kivitelezése csak 2025. év közepén valósulhatna meg. A főiskola hallgatói létszáma a kedvező felvételi eljárásnak köszönhetően a 2023-2024-es tanévben számottevően emelkedett, ami már most folyamatos teremkapacitási kihívásokat jelent a Megrendelőnek. Amennyiben a hallgatói létszám tovább növekszik, akkor a 2024-2025-ös tanévben a Megrendelő teremkapacitása nem lesz elegendő, ezért várhatóan középiskolától kell majd termeket bérelni (mely egyben kockázati tényező is), a hiányzó kapacitás megoldása érdekében, mely szintén jelentős költséggel járna Megrendelőnek.

A II. ütem beruházása szorosan összefügg az I. ütemben végzett munkafolyamatokkal, szinte egymásra épülő munkafolyamatokról beszélünk. Amennyiben időben és térben elválasztjuk a két ütem megvalósítását, abban az esetben a technológiai sorrend is nagy mértékben változna, mely a beruházás többletköltségéhez vezetne. A tervező a kiviteli terveken törekedett a költségek lefaragására és az építési beruházás megvalósításánál a leghatékonyabb módszereket, újgenerációs építőanyagok beépítését tervezte. A tervező a legtöbb vezeték a padlófűtés aljzatában helyezte el, aminek jóvoltából nemcsak a vésési munkálatok, hanem az anyagszükségletek is drasztikusan lecsökkenthetők.

Amennyiben az eredeti szerződő féltől eltérő más személlyel kötnénk szerződést, abban az esetben szinte valamennyi épületben elhelyezett vezeték, vagy oldalfalon, vagy mennyezetben tudnánk kialakítani, mely megnövelné a tervezett vezetékek folyóméter számát, valamint az oldalfalon körbefutó kávvésési és kávvjavítási munkálatok mennyiségét. Tekintettel arra, hogy a „B épület vonatkozásában a közbeszerzést megelőzően építési engedélyezési eljárást folytattunk le, mely eljárást megelőzően elkészítettük a tárgyi épületrész engedélyezési tervdokumentációit, valamint építész, gépész és villamossági kiviteli terveit, így szakági nyomvonalak módosítása további kiviteli tervdokumentációk módosítását tenné szükségessé, ami további tervezői költségeket generálna.

A jótállással érvényesítésének problémát jelentene, ha az I. ütemben megvalósult és üzembehelyezett padlófűtés aljzata, valamint burkolt felülete a későbbi vésési, vakolási, festési munkálatos során sérülhetne. A II. ütemben megvalósuló munkanemek közül a falazás, vakolás, burkolás, gipszkartonozás, festés, erős, és gyengeáram, vízvezetékek és szennyvízfolyók cseréje előfordult az I. ütemben, így ezen költségek több mint 180-nappal korábbi közbeszerzési díjon kerülnének megvalósításra, egy új közbeszerzési eljárás során az érintett munkanemek, már egy magasabb bekerülési összegben kerülnének megvalósításra tekintve az építési anyagok folyamatos drágulását. Továbbá vannak olyan költségnemek, melyek egy része az első ütemben elkészül, de a teljes szerkezet véglegesítése és kulcsrakész átadása a II. ütem kivitelezőjére hárul. Ennek okát elsősorban a RRF pályázati feltételekben látjuk, mely alapján támogatás szempontjából szétbontásra került a felsőoktatási intézmény gyakorlati oktatást szolgáló épületeinek, épületrészeinek energetikai felújítása, átalakítása, korszerűsítése, akadálymentesítése, a készségfejlesztést szolgáló belső térben kialakításra kerülő helyiségek kialakításától, képzést közvetlenül segítő infrastruktúra fejlesztésektől. Mivel a pályázat csak az energetikai megvalósítást támogatta, így a közbeszerzés során külön kellett kezelni az RRF forrásból megvalósuló beruházásokat a saját vagy egyéb állami támogatásból megvalósuló fejlesztéseket.

Amennyiben műszaki, technológiai szempontból vizsgáljuk az energetikai és akadálymentesítési munkák, valamint a nem RRF forrásból megvalósuló munkafolyamatok, akkor sok esetben olyan helyzet fennállását eredményező nehézségekbe ütközünk, mely a gazdasági szereplők között jogi vitát eredményezne. Az építkezések és felújítások gyakori velejáráója a késedelem, a hibás teljesítés, a szavatossági probléma, és az azzal járó jogi, pénzügyi vita. Mivel az építőiparban sokszor nem egyszerű utólag megállapítani egy-egy probléma okát, beruházók és építők, illetve fő- és alvállalkozók nem tudnak rövid időn belül megegyezni, így akár évekre is elhúzódhatnak a hibás teljesítéssel összefüggésben indított perek, jogviták. Amennyiben az eredeti szerződő féltől eltérő, más személlyel kötnénk szerződést, az ahhoz vezetne, hogy az

eredeti szerződő féltől beszerzett építési munka és a másik féltől beszerzett építési munka egymással nem férne össze, a működtetés és karbantartás során technikai nehézség jelentkezne. Az alábbiakban szeretnénk rávilágítani azon műszaki okokra, melyek komoly gondot jelentenének, a későbbi üzemeltetési, karbantartási, garanciális, szavatossági jogorvoslati eljárások jogszerű lezárásához.

Műszaki okok:

- hidegburkolat fektetésével kapcsolatban mindenképpen indokolt, hogy a padlófűtést és a kapcsolódó hidegburkolást jótállási okokból egy cég végezze:

Burkolás esetén minden esetben fel kell fűteni a felületüket, ugyanis a beton 15%-20%-a víz. Ha ez a műszaki folyamat elmarad, és enélkül indul meg a fűtés, úgy elindul kifelé a bent maradt víz, de nem fog tudni kijutni, ugyanis már rá van burkolva. Ezért ajánlatos ezt a lépést nem kihagyni, mert a probléma sok esetben nem is az első fűtésnél jelentkezik, hanem akár évek is eltelhetnek, míg a falak tövében megjelenik a felvizesedés belülről vagy felnyomódik a burkolat. A legjobb hővezető képessége a kőburkolatoknak van, melynek 7-12mm közt kell lennie és megfelelő hőáteresztő képesség eléréséhez. A felfűtésnél egyébként is előjönnek az apró addig rejtett hajszálrepedések is, amelyeket azonnal kezelni lehet kétkomponensű epoxi ragasztóval, ezt burkolás előtt szükséges elvégezni. A felfűtést a padlófűtés kivitelezőjének szakemberének kellene elvégezni. 10 nap alatt fokozatosan 55 celzius fokra kell eljutni, majd visszahűtést kell elkezdeni szintén 10 nap alatt. Ez után kezdődhet a munka.

Ezen műszaki indokok miatt elválaszthatatlan, hogy a padlófűtést kivitelező cég, mely 72 hónap garanciát és szavatosságot vállal a padlófűtésre a rétegrendet teljes egészét maga valósítsa meg.

- Nyílászárók utólagos motorizálása:

Szabványi előírások betartása + tanúsítása = Vevői elégedettség. A kivitelező cégnek az eredeti szerződés szerint beépített nyílászáróival kapcsolatban be kell tartania a MSZ EN 14351 legfontosabb minősítési kritériumait, mely tartalmazza a légáteresztést, vízzárást, szélállóságot, hőátbocsátást, akusztikai követelményeket, a szállított termékek teljesítmény jellemzőit (CE) a teljesítmény nyilatkozatban megadni és igazolni. Az eredeti megállapodásban a nyílászárók nem kerülnek motorizálásra a szűkös RRF költségkeret miatt (csak energetikai beruházás támogatott), ezért a főiskola, mint megrendelő ezt a munkafolyamatot a II. ütemben tervezte, remélve, hogy további forrásokat tud átcsoportosítani a teljes B épület földszintjének belső átalakítási munkáinak teljes körű kivitelezésének megvalósításához. A nyílászárók utólagos motorizálása során sérülhetnek, a beépített nyílászárók MSZ EN 14351 legfontosabb minősítési kritériumai, ezért mindenképp indokolt, hogy a nyílászárók utólagos motorizálását az eredeti nyertes ajánlattevő végezze el.

- RWA rendszer kiépítése:

A nyílászárók utólagos motorizálásának és szakszerű működtetésének elengedhetetlen része egy központi RWA rendszer, mely az ablakok motorizált nyitásán felül biztosítja a füstelvezetést, mely automatikus rendszer által a mérgező gázokat a lehető leggyorsabban kivezetésre kerülnek az épületből. A füstelvezetőket azért szerelik fel, hogy gondoskodjanak a füst természetes elvezetéséről. Ezek a rendszerek automatikusan (a füstjelzón keresztül) aktiválódnak. Kinyitják a szellőzőnyílásokat, például az ablakokat vagy a felülvilágítókat.

Az RWA rendszer a megelőző tűzvédelem része, nem szeretnénk manuálisan kezelendő rendszert kialakítani, mert az épületben nem lesz 24 órás szolgálat, mindenképp fontos szempont, hogy egy olyan NRW rendszer épüljön meg, mely magába foglaljon egy komplett füst- és hőelvezetési egységet, az ablakok, felülvilágítók, szellőző zsalúziák, automatikusan nyílnak ki tűz esetén, és segítenek kivezetni a füstöt és a forró gázokat az épületből. Ezen

indokok miatt, nem lehet szétválasztani kivitelezői oldalról az ablakok motorizált nyitását, a komplett tűzvédelemi rendszer kialakításától.

- Gyengeáram, erősáram kialakítása:

Az RWA rendszer kialakításának elválaszthatatlan részét képezi a gyengeáram vezetékeinek elhelyezése, mint a motorizált nyílászárókhoz, valamint a füstérzékelők, tűzjelző rendszer kiépítéséhez. A gyengeáram kivitelezője amennyiben az eredeti szerződő féltől eltérő lenne, akkor a teljes tűzvédelemi rendszer működtetésében, karbantartásában zavart okozna, egy megfelelően karbantartott és irányított rendszer – a füst- és hőelvezetés (RWA) éleketek menthet, ezért mindenképp indokolt a teljes rendszer kiépítését egy kivitelező céggel végeztetni, jelen esetben az eredeti nyertes ajánlattevővel. (lásd. nyílászárók utólagos motorizálása).

Erősáramú rendszer kibővítése:

A „B” épületének átalakítása és energetikai korszerűsítése, valamint akadálymentesítése érinti a belső kutatószobák, valamint vizesblokkok teljes kulcsrakész állapotát, továbbá az építési engedéllyel érintett épületrészek belső terének teljes kivitelezését, többek között a bejárati előterek, belső udvar, zöldtető és lift kialakítását is. Ezen helyiségek villamos betáplálása az FE főelosztóból történik. Az építési engedéllyel nem érintett helyiségek és telepítendő berendezések (tanári szobák, közösségi tér, mosókonyha, büfé) betáplálása szintén az FE jelű főelosztóból kell, hogy megtörténjen. Az I. ütemben kialakításra kerülő FE főelosztót úgy kell kialakítani, hogy alkalmas legyen a II. ütemben kialakításra kerülő terek, és berendezéseik köreinek ellátására. A kiviteli terveken a II. ütemben megvalósuló vezetékek a padlófűtés padozatában lennének elhelyezve, mely az első ütemben készül. A gazdasági okok felsorolásánál már részletesebben kifejtettük, hogy ennek milyen gazdasági és technológiai következményei lennének, ha a teljes erősáramú hálózatot megbontanánk és nem azonos kivitelezővel végeztetnénk el.

Gipszkarton állmennyezetek kialakítása:

A gipszkarton állmennyezetének kialakítása is két ütemben történik az É-K-14-M05 Tervezett földszinti állmennyezeti kiviteli tervek alapján. Az I. ütemben elkészülő belső helyiségek gipszkarton borítást kapnak, mivel a világítási szerelvények, split klímák, szellőzőrendszer gépészeti vezetékei a mennyezetten kerülnek rögzítésre. A II. ütemben megvalósuló helyiségek mennyezetén ugyancsak keresztülmennek azok a villamos és gépészeti vezetékek melyek az I. ütemben kialakításra kerülő helyiségeket ellátják. Nem lenne szerencsés, ha ezeket a vezetékeket, nem az a kivitelező takarná el gipszkartonozással, aki az I. ütem nyertes ajánlattevője volt. Felmerülhetnek az állmennyezet felszerelésével olyan vezetékek sérülések, melyek felderítése, szinte csak a gipszkarton bontásával lenne megoldható. A hibák felkutatását szolgálhatná egy kazettás mennyezet kialakítása is, de ez tovább drágítaná a tervezett beruhását, és ennek a rendszernek a rögzítésénél, ugyancsak sérülhetnek vezetékek.

Falazási, vakolási, festési munkák:

A földszinti részen megvalósuló válaszfalaknak az induló sorát a vasalt aljzatról kell indítani, annak érdekében, hogy a betonaljzatban elhelyezendő gépészeti elsősorban padlófűtés vezetékei, valamint a villamos vezetékek pontosan kiépíthetők legyen. A falazás folytatása, az eredeti elképzelésünk szerint majd a II. ütemben fog megvalósulni, mely nem része az RRF beruházásnak. Mindenképpen lényeges, hogy a válaszfalat az folytassa, aki az első sort feltette, a későbbi jogviták elkerülése érdekében. Amennyiben a falazások elkészültek, akkor célszerű annak a kivitelezőnek vakolni és festeni a falakat, aki a falazatot felhúzta, valamint a falban lévő villamos gyenge és erősáramú vezetékeket, kapcsolókat, dugaljkat, becsövezte és bedobozolta, a későbbi garanciális, karbantartási jogviták elkerülése érdekében.

Az építési munkaterület pontos körülrása: 6500 Baja, Szegedi út 2.; 6500 Baja, Szabadka u. 1.

3.3. Felek rögzítik, hogy a 3.2. pontban az épület rendeltetésszerű használatához szükséges munkák elvégzése tekintetében a műszaki ellenőr a kivitelező által benyújtott dokumentumokat megvizsgálta és az azokban foglaltak szerint a módosítási javaslatokat, teljesítési határidőt érintő módosítást elfogadásra javasolta. (2. sz. melléklet).

3.4. Felek a 3.2. pont szerinti műszaki tartalomváltozás, az újonnan felmerülő munkatételek miatt szükségessé vált vállalkozói díj és teljesítési határidő módosításának indokaként, a körülmények gondos áttanulmányozása után, a módosítás jogalapjának a Kbt. 141. § (4) b) pontját jelölik meg.

A Kbt. 141. § (4) bekezdés b) pontja szerint:

„A (2) bekezdésben szabályozott esetek mellett a szerződés – a (6) bekezdésben foglalt feltételek vizsgálata nélkül – új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül módosítható, illetve módosulhat az alábbiak közül bármely esetben:

b) az eredeti szerződő feltől további építési munkák, szolgáltatás vagy áruk beszerzése szükséges, amelyek nem szerepeltek az eredeti szerződésben, amennyiben a szerződő fél személyének változása

ba) nem megvalósítható gazdasági vagy műszaki okból, különösen az eredeti szerződéssel beszerzett, meglévő berendezésekkel, szolgáltatásokkal vagy létesítményekkel való felcserélhetőség vagy együttműködés miatt; és

bb) az ajánlatkérő számára jelentős hátránnyal vagy a költségek megsokszorozódásával járna. Az ellenérték növekedése – vagy több módosítás esetén azok együttes nettó értéke – azonban nem haladhatja meg az eredeti szerződés értékének 50%-át.”

Az újonnan felmerülő munkatételek eredményeként szükséges vállalkozói díj 77 288 701 Ft + Áfa val történő megemlése, valamint a teljesítési határidő +150 nappal történő meghosszabbítása.

Fentiek alapján a módosítás a Kbt. 141. § (4) bekezdés b) pontjában foglaltaknak az alábbiak szerint felel meg:

A 3.2. pontban részletesen kifejtett indokok alapján megállapítható, hogy az eredeti szerződő feltől további olyan építési munkák beszerzése szükséges, amelyek nem szerepeltek az eredeti szerződésben és a vállalkozó személyének változása nem megvalósítható gazdasági és műszaki okból, továbbá az megrendelő számára jelentős időbeli hátránnyal és a költségek megsokszorozódásával járna.

Megállapítható továbbá, hogy a tárgyi szerződésmódosítás a szerződés értékének változásával jár, amely összefügg a teljesítési határidő változásával, mivel a Vállalkozónak több időre van szüksége 3.2. pontban megjelölt munkák elvégzésére.

Az újonnan felmerülő munkatételek eredményeként felmerült vállalkozói díj 77 288 701 Ft + Áfa, az eredeti szerződés értékének 24,3 %-a. A szerződésmódosítás 2. pontjában rögzített pótmunkák növekménye 44 878 821 Ft + Áfa, azaz az eredeti szerződéses érték 14,1 %-a, azaz a két módosítás összesített értéke az eredeti szerződéses érték 38,4%-a, így az ellenérték növekedése nem haladja meg az eredeti szerződés értékének 50%-át.

3.5. Felek továbbá megállapítják, hogy a szerződésmódosítás nem ütközik a Kbt. 142. § (3) bekezdésében rögzített feltételekbe sem, tekintettel arra, hogy szerződésszegés (illetve szerződésszegésbe esés) és annak jogkövetkezményei alkalmazása nem merült fel.

3.6. Fentiek alapján Felek az alapszerződés egyes pontjait egyező akarattal a III. pontban foglaltak szerint módosítják.

III/ A szerződés-módosítás tartalma

1. Felek rögzítik, hogy az alapszerződés 4.2. pontjában jelenleg a következő szerepel (jelenleg hatályos rendelkezés):

4.2. A munka megkezdésének időpontja: a munkaterület átadását követő munkanap, a szerződés 2.19. pontjára figyelemmel.

A kivitelésre vonatkozó végső teljesítési határidő a munkaterület átadásától számított 240 naptári nap, amely az átadás-átvételi eljárás megkezdésére meghatározott határidőnek minősül. Az átadás-átvétel időtartama harminc nap.

Felek az alapszerződés fentiekben idézett 4.2. pontját a következők szerint **módosítják** (módosított rendelkezés félkövér vastagítással kiemelve):

4.2. A munka megkezdésének időpontja: a munkaterület átadását követő munkanap, a szerződés 2.19. pontjára figyelemmel.

A kivitelésre vonatkozó végső teljesítési határidő a munkaterület átadásától számított 240 naptári nap, kivéve

- *az 1. sz. szerződésmódosítás 2. pontját érintő pótmunkákat, amelyre vonatkozó végső teljesítési határidő az 1. sz. szerződésmódosítás hatálybalépését követő 60 nap, illetve*
- *az 1. sz. szerződésmódosítás 3. pontját érintő munkákat, amelyre vonatkozó végső teljesítési határidő az 1. sz. szerződésmódosítás hatálybalépését követő 150 nap, amely az átadás-átvételi eljárás megkezdésére meghatározott határidőnek minősül. Az átadás-átvétel időtartama harminc nap.*

2. Felek rögzítik, hogy az alapszerződés 5.1. pontjában jelenleg a következő szerepel (jelenleg hatályos rendelkezés):

„5.1. A jelen vállalkozási szerződésben foglalt munka Vállalkozói díja:

nettó 318 288 511 Ft + Áfa, azaz bruttó négyszáznégymillió-kettőszázhuszonhatezer-négyszázkilenc forint. Jelen kivitelezési munkákra a fordított ÁFA megfizetésének szabályai vonatkoznak.”

Felek az alapszerződés fentiekben idézett 5.1. pontját a következők szerint módosítják (módosított rendelkezés félkövér vastagítással kiemelve):

„5.1. A jelen vállalkozási szerződésben foglalt munka Vállalkozói díja:

nettó 363 167 332 Ft+ÁFA (318 288 511 Ft + Áfa +44 878 821 Ft + Áfa) azaz nettó háromszázhatvanhárommillió-egyszázhatvanhétezer-háromszázharminckettő forint,

valamint az 1. sz. szerződésmódosítás 3. pontját érintő munkák tekintetében 1. sz. szerződésmódosítás hatálybalépését követően plusz 77 288 701 Ft + Áfa Vállalkozói díjra jogosult a Vállalkozó.

Jelen kivitelezési munkákra a fordított ÁFA megfizetésének szabályai vonatkoznak.”

3. Felek rögzítik, hogy az alapszerződés 5.4. pontjában jelenleg a következő szerepel (jelenleg hatályos rendelkezés):

„5.4. Vállalkozónak az esetleges előlegszámla benyújtásán túlmenően - a Megrendelő által kiadott teljesítésigazolást követően - 4 db részszámla és 1 db végszámla benyújtására van lehetősége. Az 1. részszámla kibocsátásának lehetőségét a Megrendelő az általános forgalmi adó nélküli szerződéses érték 15

%-ának megfelelő összegben, legalább 15 %-ot elérő megvalósult műszaki teljesítés esetén biztosítja, a 2. részszámla kibocsátásának lehetőségét a Megrendelő az általános forgalmi adó nélküli szerződéses érték 10 %-ának megfelelő összegben, legalább 25 %-ot elérő megvalósult műszaki teljesítés esetén biztosítja, a 3. részszámla kibocsátásának lehetőségét a Megrendelő az általános forgalmi adó nélküli szerződéses érték 25 %-ának megfelelő összegben, legalább 50 %-ot elérő megvalósult műszaki teljesítés esetén biztosítja, a 4. részszámla kibocsátásának lehetőségét a Megrendelő az általános forgalmi adó nélküli szerződéses érték 30 %-ának megfelelő összegben, legalább 80 %-ot elérő megvalósult műszaki teljesítés esetén biztosítja. A végszámla benyújtása a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követően lehetséges, a szerződés szerinti nettó ellenszolgáltatás fennmaradó összege mértékéig.”

Felek az alapszerződés fentiekben idézett 5.4. pontját a következők szerint módosítják (módosított rendelkezés félkövér vastagítással kiemelve):

„5.4. Vállalkozónak az esetleges előlegszámla benyújtásán túlmenően - a Megrendelő által kiadott teljesítésigazolást követően - 4 db részszámla és 1 db végszámla benyújtására van lehetősége. Az 1. részszámla kibocsátásának lehetőségét a Megrendelő az általános forgalmi adó nélküli szerződéses érték 15 %-ának megfelelő összegben, legalább 15 %-ot elérő megvalósult műszaki teljesítés esetén biztosítja, a 2. részszámla kibocsátásának lehetőségét a Megrendelő az általános forgalmi adó nélküli szerződéses érték 10 %-ának megfelelő összegben, legalább 25 %-ot elérő megvalósult műszaki teljesítés esetén biztosítja, a 3. részszámla kibocsátásának lehetőségét a Megrendelő az általános forgalmi adó nélküli szerződéses érték 25 %-ának megfelelő összegben, legalább 50 %-ot elérő megvalósult műszaki teljesítés esetén biztosítja, a 4. részszámla kibocsátásának lehetőségét a Megrendelő az általános forgalmi adó nélküli szerződéses érték 30 %-ának megfelelő összegben, legalább 80 %-ot elérő megvalósult műszaki teljesítés esetén biztosítja. A végszámla benyújtása a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követően lehetséges, a szerződés szerinti nettó ellenszolgáltatás fennmaradó összege mértékéig.

A fentiekben felül:

- Az 1. sz. szerződésmódosítás 2. pontját érintő pótmunkákra vonatkozó számla: a pótmunkák maradéktalan elvégzését, valamint a forrás felhasználásáról szóló Támogató Szervezet általi támogató döntés hatálybalépése után az erről szóló Megrendelőtől kapott tájékoztatás napját követően, nettó 44 878 821 Ft + Áfa értékben.

- Az 1. sz. szerződésmódosítás 3. pontját érintő munkákra vonatkozó számla: a munkák maradéktalan elvégzését, valamint a forrás rendelkezésre állásáról szóló Megrendelőtől kapott tájékoztatás napját követően, nettó 77 288 701 Ft + Áfa értékben.”

Felek a jelen 1. sz. szerződésmódosítás 2. pontjában meghatározott pótmunkákra vonatkozó számla kapcsán rögzítik, hogy Megrendelő rendelkezik a pótmunkákhoz szükséges forrással.

Felek rögzítik, hogy a jelen 1. sz. szerződésmódosítás 2. pontját érintő pótmunkákra vonatkozó tevékenységeket a „Az EJF képzési infrastruktúrájának fejlesztése” című, RRF-2.1.2-21 -2022-00025 azonosító számú projekt keretében, az Európai Unió és Magyarország Kormánya támogatásból valósítják meg.

Felek a jelen 1. sz. szerződésmódosítás 3. pontjában meghatározott munkákra vonatkozó számla kapcsán rögzítik, azt célzottan jelen 1. sz. szerződésmódosítás alapján keletkezett fedezethiány finanszírozására az RRF Támogatási Szerződésben és/vagy egyéb európai uniós és/vagy hazai támogatásból biztosított forrásból Önerő terhére kívánja teljesíteni.

Jelen 1. sz. szerződésmódosítás 3. pontjában meghatározott munkák az EJF belső gyakorlóhelyének infrastrukturális fejlesztéséhez, az RRF-2.1.2-21 -2022-00025 azonosító számú projekt energiahatékonyságot fokozó infrastrukturális beruházáshoz szorosan kapcsolódó tevékenységek, melyek az épület használatba vételi engedélyének (azaz a rendeltetés szerű és biztonságos használatának) és így az energetikai beruházás lezárásának feltételeit biztosítják, de nem energiahatékonyságot fokozó infrastrukturális beruházások így azok önerő terhére megvalósíthatók.

Megrendelő a szükségessé váló költségkiegészítés ellenértékére vonatkozóan többletforrás igénylést, valamint szükség esetén a Támogatási Szerződés módosítására vagy új Támogatási Szerződés megkötésére irányuló kérelmet nyújt be az illetékes Támogató Szervezet felé.

Megrendelő a jelen 1. sz. szerződésmódosításban meghatározott költségkiegészítésre vonatkozó számla ellenértékére vonatkozóan még nem rendelkezik a Támogató Szervezet által megküldött, a többletforrás biztosítására vonatkozó támogató vagy elutasító tartalmú döntéssel. A Vállalkozó a jelen 1. sz. szerződésmódosítással érintett számlát a Támogató Szervezet általi támogatói döntésről, valamint a forrás rendelkezésre állásáról szóló Megrendelőtől kapott tájékoztatás napját követően jogosult kiállítani, amit Megrendelő a számla kézhezvételének napjától számított 30 napon belül köteles teljesíteni.

IV/ Záró rendelkezések

- 4.1. Felek rögzítik, hogy a jelen 1. számú szerződésmódosítás 2. pontját érintő pótmunkákra vonatkozó rendelkezései az aláírás napján lépnek hatályba, amennyiben azt a felek nem egy időpontban írják alá, úgy az utolsóként aláíró fél aláírásának napja a hatályba lépés időpontja.
- 4.2. Felek rögzítik továbbá, hogy Megrendelő még nem rendelkezik a jelen 1. sz. szerződésmódosítás 3. pontját érintő munkák vonatkozásában meghatározott (nettó 77 288 701 Ft + Áfa) vállalkozói díjnövekedés mértékének megfelelő összegű többletfedezettel, ezért Megrendelő a vállalkozói díjnövekedés mértékének megfelelő összegű ellenértékre vonatkozóan többletforrás igénylést, valamint szükség esetén a Támogatási Szerződés módosítására vagy új Támogatási Szerződés megkötésére irányuló kérelmet nyújt be az illetékes Támogató Szervezet felé.

A többletforrásra és a jelenlegi Támogatási Szerződés módosítására vagy új Támogatási Szerződés megkötésére irányuló igénybejelentés Támogató Szervezet általi elfogadását, valamint a szerződésmódosításra vonatkozó ellenőrzésről készült támogató tartalmú jelentés / tanúsítvány kiállítását a Felek jelen szerződésmódosítás hatálybalépésének felfüggesztő feltételeként kötik ki az alábbiak szerint.

Megrendelő az alábbi két feltétel együttes fennállásának bekövetkezését követő három munkanapon belül írásban tájékoztatja a Vállalkozót azzal, hogy a tájékoztatás Vállalkozó általi átvételének a napja a tárgyi szerződésmódosítás 3. pontját érintő munkákra vonatkozó rendelkezései hatályba lépésének napjának minősül:

- a) Jelen szerződésmódosítás aláírását követő 12 hónapon belül a többletforrásra és a Támogatási Szerződés módosítására vagy új Támogatási Szerződés megkötésére irányuló igénybejelentés Támogató Szervezet általi elfogadásáról Megrendelő hivatalosan tudomást szerez.

- b) A jelen 1. sz. szerződésmódosításra vonatkozó ellenőrzésről készült támogató tartalmú jelentésről / tanúsítványról Megrendelő hivatalosan tudomást szerez.
- 4.3. Amennyiben a 4.2. pontban foglalt feltételek közül bármelyik feltétel nem teljesül, úgy jelen szerződésmódosítás nem lép hatályba.
- 4.4. Felek az alapszerződés jelen szerződésmódosítással nem érintett rendelkezéseit változatlan tartalommal hatályukban fenntartják.
- 4.5. Jelen szerződésmódosítást a Felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, elolvasás és közös értelmezés után helybenhagyólag aláírták és annak elválaszthatatlan mellékleteként az alapszerződéshez csatolták.
- 4.6. Jelen szerződésmódosítás négy, egymással szó szerint megegyező, eredeti példányban készült, amelyből 2 példány a Megrendelőt, 2 példány pedig a Vállalkozót illet.




Mellékletek:

Az alább felsorolt mellékletek jelen Szerződéshez csatolásra kerülnek:

- heti bontású sávos műszaki ütemterv (I. ÜTEM és II. ÜTEM)
- sávos ütemtervvel koherens pénzügyi ütemtervet (I. ÜTEM és II. ÜTEM)
- pótmunkákról készült költségvetés (I. ÜTEM)
- műszaki leírás
- feltételes tételekről készült költségvetés (II. ÜTEM)
- heti bontású sávos műszaki ütemterv (I. ÜTEM és II. ÜTEM)
- sávos ütemtervvel koherens pénzügyi ütemtervet (I. ÜTEM és II. ÜTEM)

Kelt Baja, 2024. 05. 06.

Kelt Baja, 2024. 05. 06.

 Megrendelő képviselőként Dr. Paska Mihály	 Vállalkozó képviselőként Cziczinger Zsolt
Pénzügyi ellenjegyzés:  2024.05.06.	Bács - Integrál Kft. 6430 Bácsalmás, Ószőlők tan. Postacím: 6503 Baja Pf. 111 Asz.: 14338054-2-03 Cégjisz.: 03-09-116229